

Tukoke Bedömningsblankett Kategori II, klass 3-9

Vänligen bedöm delarna i varje helhet på skalan 1-5. Bedömningsskala: 5 = utmärkt, 4 = berömlig, 3 = god, 2 = nöjaktig, 1 = svag. Om punkten som bedöms inte kan tillämpas på tävlingsbidraget i fråga eller det vetenskapsområde som bidraget representerar, välj "tillämpas ej". I slutet på blanketten finns en punkt där du vid behov kan anteckna särskilda kommentarer i anknytning till vetenskapsområdet i fråga.

1. Hur framgår deltagarnas entusiasm och kreativitet samt tävlingsbidragets originalitet i fråga om följande punkter?

a) val av problem och/eller frågeställning

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) idéns eller perspektivets färskhet

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

c) deltagarens erfarenhet av ämnet och/eller betydelse för hen

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

d) kreativitet eller originalitet i fråga om de metoder som använts

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

e) fyndigt sätt att använda material och/eller utrustning

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

f) fyndigt sätt att hantera ämnet och/eller lösa problemet

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

g) hur deltagaren satt sig in i ämnet och hur stor möda hen gjort sig

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

Kommentarer eller motiveringar gällande första delen

2. Projektets genomförande och hur deltagaren visar vetenskapligt tänkande

a) hur undersökningens mål, problemet eller frågeställningen greppas

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) val av metoder och/eller behandlingssätt

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

c) praktiska färdigheter (t.ex. användning av apparatur och metod)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

d) logiken i slutledningar/tolkning samt hur dessa sammankopplas med resultaten

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

e) observation och analys av eventuella felkällor

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

f) resonemang och reflektion över vad man gjort

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

g) idéer för fortsatta undersökningar

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

Kommentarer eller motiveringar gällande andra delen

3. Rapporteringsförmåga

a) förklaring av den valda forskningsmetoden

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) rapporteringens tydlighet och åskådlighet

1

2

3

4

5

tillämpas ej

c) tabeller och illustrationer (teckningar, grafer och bilder)

1

2

3

4

5

tillämpas ej

d) presentation av materialet och resultaten

1

2

3

4

5

tillämpas ej

e) språkdräkt

1

2

3

4

5

tillämpas ej

f) informationssökning och användning av källlitteratur

1

2

3

4

5

tillämpas ej

Kommentarer eller motiveringar gällande tredje delen

4. Övrigt

a) huruvida problemet eller forskningsfrågan är äkta och utgår från ett behov

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) hur praktisk och fungerande är lösningen

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

c) projektets betydelse för en viss grupp eller samhället

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

d) deltagarens egen insats (jämfört med exempelvis handledarens bidrag)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

Kommentarer eller motiveringar gällande fjärde delen

5. Övriga kommentarer gällande det vetenskapsområde som tävlingsbidraget representerar.

6. Hur bedömer du att deltagaren lyckats med sitt projekt? Vilka är projektets starka sidor? Hur kunde det göras ännu bättre? Ge konkreta förbättringsförslag.

7. Har lösningen nyhetsvärde eller innehåller projektet inslag som bör skyddas?

8. Övriga kommentarer